

II RELATO

ANO 2022

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



CICLO 2021-2023

**Rio de Janeiro
Março / 2023**

APRESENTAÇÃO DA REITORIA DO IFRJ

REITOR

Rafael Barreto Almada

PRÓ-REITOR DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO

Igor da Silva Valpassos

PRÓ-REITOR DE ENSINO BÁSICO, TÉCNICO E TECNOLÓGICO

Alessandra Ciambarella Paulon

PRÓ-REITORA DE EXTENSÃO

Ana Luisa Lima

PRÓ-REITOR DE PESQUISA, INOVAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO

Marcus Vinicius da Silva Pereira

PRÓ-REITORA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL, VALORIZAÇÃO DE PESSOAS E SUSTENTABILIDADE

Bruno Campos dos Santos

DIRETORES-GERAIS DOS CAMPI DO IFRJ

CAMPUS ARRAIAL DO CABO

David Barreto de Aguiar

CAMPUS BELFORD ROXO

Marcio Franklin Oliveira

CAMPUS DUQUE DE CAXIAS

Maria Celiana Pinheiro Lima

CAMPUS ENGENHEIRO PAULO DE FRONTIN

Ricardo Esteves Kneipp

CAMPUS AVANÇADO MESQUITA

Cristiane Oliveira

CAMPUS NILÓPOLIS

Thiago Matos Pinto

CAMPUS NITERÓI

Eudes Pereira de Souza Junior

CAMPUS PARACAMBI

Aldembar de Andrade Sarmiento

CAMPUS PINHEIRAL

Marcos Fábio de Lima

CAMPUS REALENGO

Elisa Suzana Carneiro Pôças

CAMPUS RIO DE JANEIRO

Jefferson Robson Amorim da Silva

CAMPUS SÃO GONÇALO

Tiago Giannerini da Costa

CAMPUS VOLTA REDONDA

Andre Augusto Isnard

CAMPUS AVANÇADO RESENDE

Luciano Pereira da Silva

CAMPUS SÃO JOÃO DO MERITI

Rodney Albuquerque

Comissão Própria de Avaliação – IFRJ
Portaria nº 164 de 10 de agosto de 2020

Presidente

Adriana Lilian Lisboa Linhares

Coordenador

André Bispo da Silva

Secretária

Cristiane dos Santos Costa

Secretária suplente

Eliane Ayrolla Navega Chagas

Membros:

CAMPUS	SERVIDORES
Arraial do cabo	Ana Cláudia Teixeira do Nascimento
Arraial do cabo	William de Jesus Santos
Beford Roxo	Luciane de Lima Araújo do Nascimento
Beford Roxo	Jaqueline Gomes de Jesus
Duque de Caxias	Flávio Silva de Souza
Duque de Caxias	Thamires Idalino da Silva
Eng. Paulo de Frontin	Lindinei Rocha Silva
Eng. Paulo de Frontin	Adriano Feitosa Ximenes
Mesquita	André Bispo da Silva
Mesquita	Ludmila Nogueira da Silva
Nilópolis	Irany da Silva Murta
Nilópolis	Marlon Tomazella Baptista
Niterói	Alexandre Domingues Gonçalves
Niterói	Isis Pontes Villa de Carvalho
Paracambi	Elanio Aguiar de Medeiros
Paracambi	Fábio Carlos de Mattos da Fonseca
Pinheiral	Marcelo Andrade Leite

Pinheiral	Luiz Claudio Silva da Costa
Realengo	Murilo Marinho de Castro Lima
Realengo	Aline Damico de Azevedo
Reitoria	Gilberto Prucoli Adriano Junior
Reitoria	Simone Correa Souza
Resende	Humberto Reis dos Santos Souza
Resende	João Vitor Justen
Rio de Janeiro	Adriana Lilian Lisboa Linhares
Rio de Janeiro	Cristiane dos Santos Costa
São Gonçalo	Eliane Ayrolla Navega Chagas
São Gonçalo	Gabrielly dos Santos Peregrino
São João de Meriti	Alberto Alvadia Filho
São João de Meriti	Leonardo Luis da Silva Nardi
Volta Redonda	Ana Lúcia Muniz Baptista Uchôa
Volta Redonda	Giovana da Silva Cardoso

SUMÁRIO

Apresentação da Reitoria	02
Apresentação dos Diretores Gerais	03
Apresentação da Comissão Própria de Avaliação	05
Introdução	08
A Comissão Própria de Avaliação	08
Ações Realizadas	10
Relatório da Auto Avaliação do Curso Superior em Processos Químicos .	11
Consideração Geral	20

INTRODUÇÃO

Em 2021, o INEP publicou a Portaria nº 165, regulamentando a Avaliação Externa Virtual *in Loco* substituindo as visitas presenciais das comissões de especialistas para avaliação externa das Instituições em formato mediado por tecnologias. Nesse novo cenário de implementação de procedimentos inovadores, a CPA iniciou o planejamento para as ações que seriam realizadas, permitindo acesso de forma remota as informações relacionadas aos setores de biblioteca e secretarias. Em 2022, realizou reuniões com os membros da CPA, Reitor, Pro-Reitoria de Ensino, Direção de Ensino, Coordenação de Biblioteca, Coordenação de Secretarias de Ensino Superior, Prefeituras dos Campi e Coordenadores de Cursos, emergencialmente dos cursos que já estavam na plataforma E-mec para algum tipo de regulação.

O ano de 2022 foi marcado pelo retorno das aulas presenciais no IFRJ

A Comissão Própria de Avaliação continuou utilizando a tecnologia para realização de suas reuniões. Em abril de 2022, ocorreu o processo de reconhecimento do Curso em Licenciatura em computação do Campus Pinheiral, de forma virtual *in loco*. Foi a primeira experiência do CPA IFRJ com esse novo procedimento de Visita de Avaliação Externa.

A Comissão Própria de Avaliação

A CPA tem como responsabilidade a apresentação dos resultados do processo de avaliação interna e externa da instituição na forma de Relatórios de Auto avaliação e Avaliação Institucional, respectivamente. Esses relatórios compõe o conjunto de instrumentos constitutivos do processo global de regulação e avaliação do SINAES.

O instrumento de avaliação institucional publicado na Portaria nº 92 de 31 de janeiro de 2014, propõe o Relato Institucional como uma inovação que subsidia o ato de credenciamento e credenciamento institucional e a transformação de organização acadêmica, regulamentado por meio da Nota Técnica nº 062/2014-Inep/Daes/Conaes.

O Relato Institucional amplia e fortalece a relação entre os processos avaliativos e os processos de gestão, bem como o autoconhecimento das instituições de ensino superior e o consequente aprimoramento das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

A Comissão Própria de avaliação do Ciclo 2021-2023 foi designada pela Portaria 164-GR, em agosto de 2020, com intuito de ser dada continuidade as ações que refletia do Ciclo anterior.

É de tamanha importância ressaltar que a interface realizada entre as áreas pela CPA, vem maximizando a institucionalização da CPA no Instituto. Vale ressaltar a contribuição continua da área de Comunicação que contribui nas formatações dos materiais de divulgação em campo e virtual.

Os processos são discriminados nas dez dimensões abaixo:

- ✓ Missão institucional e PDI;
- ✓ Política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão;
- ✓ Responsabilidade social da instituição;
- ✓ Comunicação com a sociedade;
- ✓ Políticas de pessoal;
- ✓ Organização e gestão institucional;
- ✓ Infra-estrutura física;
- ✓ Planejamento e avaliação;
- ✓ Políticas de atendimento a estudantes e egressos;
- ✓ Sustentabilidade financeira.

Procure no seu Campus os Representantes da CPA!

CPA IFRJ
Comissão Própria de Avaliação

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Participe da avaliação e contribua para um **IFRJ** melhor!

INSTITUTO FEDERAL
Rio de Janeiro

portal.ifrj.edu.br/instituicao/

Folder distribuído nos campi

Quanto a infraestrutura, está sendo negociado uma sala fixa para a CPA no prédio da Reitoria – Centro RJ.

A Comissão está em negociação com a Direção de Tecnologia da Informação e Comunicação para reformular o método de realizar as Auto-avaliações para serem realizadas diretamente pelo sistema de gerenciamento acadêmico. Atualmente, as avaliações são de forma online pela plataforma Lume Survey, avaliando não somente os cursos de Ensino Superior, mas também os cursos de Ensino Técnico de Nível Médio do IFRJ.

A Lei do SINAES, no Artigo 2º, no parágrafo único, assegura que os resultados da avaliação constituirão referencial básico dos processos de regulação e supervisão da educação superior, neles estão compreendidos o credenciamento e a renovação de credenciamento de instituições de educação superior, a autorização, o reconhecimento e a renovação de reconhecimento de cursos de graduação.

De acordo com o SINAES, o instrumento foi elaborado seguindo os seguintes princípios norteadores:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

AÇÕES REALIZADAS

ANO 2022 - CICLO 2021-2023

2022 – Ações realizadas:

1ª etapa: entrega do I Relato do Ciclo 2021-2023

2ª etapa: criação da agenda de reuniões

3ª etapa: planejamento das ações norteada pela Portaria 165 de 2021/INEP

4ª etapa: mapeamento da linha do tempo da CPA

- 5ª etapa:** reunião com Reitor e Colégio Dirigente
- 6ª etapa:** reuniões com Direção de Ensino
- 7ª etapa:** reuniões com a Pro Reitoria de Ensino
- 8ª etapa:** reuniões com Bibliotecários
- 9ª etapa:** reuniões com Coordenadores de Curso
- 10ª etapa:** reuniões com Coordenação de Secretaria de Graduação e Superior
- 11ª etapa:** reunião com DGTIC (Direção Tecnologia de Informação e Comunicação)
- 12ª etapa:** acompanhamento da indexação da documentação acadêmica e pessoal dos docentes, no Google drive, realizada pelas Secretarias de Graduação
- 13ª etapa:** levantamento das demandas para realização da auto-avaliação no Campus Rio de Janeiro - Curso Superior em Processos Químicos
- 14ª etapa:** estudo de instrumentos para elaboração da auto-avaliação
- 15ª etapa:** Análise documental da CPA para divulgação do histórico do processo de auto-avaliação do IFRJ, no sítio eletrônico da instituição.

Mediante o Curso de Processos Químicos está com agenda para renovação de reconhecimento do curso entre os dias 24 a 26 de abril, a Comissão Própria de Avaliação mantém no II Relato o resultado da avaliação com os discentes do curso, construída com os membros da comissão e as coordenadoras titular e suplente do curso.



Processos Químicos

A AVALIAÇÃO QUANTO NÍVEL DE PARTICIPAÇÃO

Processos Químicos		
Matriculas 110	Participantes 92	Participação 83,64%

1. Como você avalia o Curso?

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO (A1)	51	55,43%
BOM (A2)	35	38,04%
REGULAR (A3)	5	5,43%
RUIM (A4)	1	1,09%
PÉSSIMO (A5)	0	0,00%

2. Você concordou com o retorno das aulas via APNPs?

Resposta	Contagem	Porcentagem
SIM, concordo com o retorno das aulas por APNPs. (A1)	82	89,13%
NÃO, sou contra as APNPs e preferia esperar o retorno presencial. (A2)	10	10,87%

3. Como você avalia as APNPs que são desenvolvidas em seu curso para as disciplinas TEÓRICAS?

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMAS (A1)	25	27,17%
BOAS (A2)	47	51,09%
REGULARES (A3)	17	18,48%
RUINS (A4)	2	2,17%
PÉSSIMAS (A5)	1	1,09%

4. Como você avalia APNPs que são desenvolvidas em seu curso para as disciplinas PRÁTICAS?

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMAS (A1)	6	6,52%
BOAS (A2)	25	27,17%
REGULARES (A3)	36	39,13%
RUINS (A4)	17	18,48%
PÉSSIMAS (A5)	8	8,70%

5. Como você avalia a qualidade dos recursos oferecidos pelo ambiente virtual de aprendizagem?

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMA (A1)	24	26,09%
BOA (A2)	43	46,74%
REGULAR (A3)	19	20,65%
RUIM (A4)	3	3,26%
PÉSSIMA (A5)	3	3,26%

6. Como você avalia o tempo dos encontros síncronos durante as APNPs?

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMO. Acho que 30% a 50% da carga horária já é o ideal. (A1)	53	57,61%
BOM, mas acho que poderia aumentar para 50% a 75% da carga horária.	28	30,43%
REGULAR. Acho que poderia aumentar para 75% a 100% da carga horária. (A3)	9	9,78%
RUIM. Acho que poderia aumentar para 100% da carga horária. (A4)	2	2,17%
Sem resposta	0	0,00%
Não mostrados	0	0,00%

7. Você cursou alguma disciplina com aproveitamento de conteúdo abaixo de 100%?

Resposta	Contagem	Porcentagem
SIM (A1)	58	63,04%
NÃO (A2)	34	36,96%
Sem resposta	0	0,00%
Não mostrados	0	0,00%

8. Como você avalia os canais para contato com setores ou servidores (que não sejam professores) durante o período de APNPs?

Resposta	Contagem	Porcentagem
ÓTIMAS (A1)	20	21,74%
BOAS (A2)	36	39,13%
REGULARES (A3)	30	32,61%
RUINS (A4)	3	3,26%
PÉSSIMAS (A5)	3	3,26%

9. Você precisou utilizar os serviços prestados pela Equipe Pedagógica (Orientação Pedagógica, Psicóloga e/ou Assistente Social)?

Resposta	Contagem	Porcentagem
SIM e fui bem atendido(a). (A1)	13	14,13%
SIM e não fui bem atendido(a). (A2)	3	3,26%
NÃO. (A3)	76	82,61%

10. Você é, ou foi durante o período das APNPs, monitor, bolsista ou voluntário em algum projeto institucional de iniciação científica, tecnológica extensionista no IFRJ?

Resposta	Contagem	Porcentagem
SIM e foi uma experiência muito boa. (A6)	3	3,26%
SIM e foi uma experiência boa. (A7)	9	9,78%
SIM e foi uma experiência regular. (A8)	2	2,17%
SIM e foi uma experiência ruim. (A9)	0	0,00%
NÃO. (A10)	78	84,78%

11. Na sua opinião, as atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão estão articuladas com as propostas do projeto pedagógico do seu curso?

Resposta	Contagem	Porcentagem
SIM (A1)	41	44,57%
NÃO (A2)	1	1,09%
PARCIALMENTE (A3)	14	15,22%
NÃO SEI OPINAR (A4)	36	39,13%

12. No que se refere a matriz curricular dos cursos, você considera que é adequada à formação pretendida para o futuro profissional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
SIM (A1)	59	64,13%
NÃO (A2)	1	1,09%
PARCIALMENTE (A3)	24	26,09%
NÃO SEI OPINAR (A4)	8	8,70%

13. Na execução da matriz curricular há articulação entre teoria e prática?

Resposta	Contagem	Porcentagem
SIM (A1)	55	59,78%
NÃO (A2)	5	5,43%
PARCIALMENTE (A3)	24	26,09%
NÃO SEI OPINAR (A4)	8	8,70%
Não mostrados	0	0,00%

14. O acompanhamento/supervisão dos estágios obrigatórios do curso pelo Professor do IFRJ é adequado?

Resposta	Contagem	Porcentagem
SIM (A1)	18	19,57%
NÃO (A2)	2	2,17%
PARCIALMENTE (A3)	3	3,26%
NÃO SEI OPINAR (não há estágio obrigatório no PPC)	69	75,00%

15. Na sua opinião, as atividades realizadas no estágio obrigatório são adequadas à formação profissional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
SIM (A1)	25	27,17%
NÃO (A2)	0	0,00%
PARCIALMENTE (A3)	3	3,26%
NÃO SEI OPINAR (não há previsão de estágio obrigatório no PPC) (A4)	64	69,57%

16. O TCC é relevante para a formação profissional?

Resposta	Contagem	Porcentagem
SIM (A1)	31	33,70%
NÃO (A2)	11	11,96%
PARCIALMENTE (A3)	23	25,00%
NÃO SE APLICA (não há obrigatoriedade de TCC) (A4)	27	29,35%

17. A realização de atividades de iniciação científica e científico-culturais (congressos, seminários, encontros), ocorreu:

Resposta	Contagem	Porcentagem
FREQUENTEMENTE (A1)	18	19,57%
OCASIONALMENTE (A2)	41	44,57%
NUNCA OCORREU (A3)	3	3,26%
NÃO SEI OPINAR (A4)	30	32,61%

18. No seu campus, o grêmio estudantil e/ou centros acadêmicos são atuantes?

Resposta	Contagem	Porcentagem
SIM (A1)	58	63,04%
NÃO (A2)	5	5,43%
PARCIALMENTE (A3)	22	23,91%
NÃO SEI OPINAR (A4)	7	7,61%

19. Na sua opinião, a direção do seu campus apoia as atividades dos grêmios estudantis e/ou centros acadêmicos?

Resposta	Contagem	Porcentagem
SIM (A1)	41	44,57%
NÃO (A2)	5	5,43%
PARCIALMENTE (A3)	24	26,09%
NÃO SEI OPINAR (A4)	22	23,91%
Sem resposta	0	0,00%
Não mostrados	0	0,00%

20. Na sua opinião, há participação da comunidade discente nas atividades dos grêmios estudantis e/ou centros acadêmicos?

Resposta	Contagem	Porcentagem
SIM (A1)	28	30,43%
NÃO (A2)	10	10,87%
PARCIALMENTE (A3)	33	35,87%
NÃO SEI OPINAR (A4)	21	22,83%

21. Na sua opinião, a infraestrutura (espaço físico, iluminação, acústica e ventilação), das salas de aula é adequada e colabora para o bom desempenho das atividades acadêmicas?

Resposta	Contagem	Porcentagem
SIM (A1)	36	39,13%
NÃO (A2)	17	18,48%
PARCIALMENTE (A3)	37	40,22%
NÃO SEI OPINAR (A4)	2	2,17%

22. Na sua opinião, a limpeza e a conservação das salas de aula são adequadas e colaboram para o bom desempenho das atividades acadêmicas?

Resposta	Contagem	Porcentagem
SIM (A1)	75	81,52%
NÃO (A2)	3	3,26%
PARCIALMENTE (A3)	13	14,13%
NÃO SEI OPINAR (A4)	1	1,09%

23. Na sua opinião, a infraestrutura dos laboratórios destinados para aulas práticas é adequada?

Resposta	Contagem	Porcentagem
SIM (A1)	68	73,91%
NÃO (A2)	4	4,35%
PARCIALMENTE (A3)	17	18,48%
NÃO SEI OPINAR (A4)	3	3,26%

24. Na sua opinião, o acervo da biblioteca (físico e virtual, incluindo portais de periódicos) é adequado e colabora para o bom desempenho das atividades acadêmicas?

Resposta	Contagem	Porcentagem
SIM (A1)	66	71,74%
NÃO (A2)	4	4,35%
PARCIALMENTE (A3)	18	19,57%
NÃO SEI OPINAR (A4)	4	4,35%

25. A biblioteca de seu campus, no que se refere a infraestrutura física (salas de estudo/leitura, acesso ao acervo, computadores) é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
BOA (A1)	49	53,26%
REGULAR (A2)	29	31,52%
RUIM (A3)	11	11,96%
NÃO SE APLICA (devido a inexistência) (A4)	1	1,09%
NÃO CONHEÇO (A5)	2	2,17%

26. Na sua opinião, a infraestrutura dos espaços destinados à prática de esportes, atividades culturais e lazer é adequado?

Resposta	Contagem	Porcentagem
SIM (A1)	31	33,70%
NÃO (A2)	18	19,57%
PARCIALMENTE (A3)	25	27,17%
NÃO SEI OPINAR (A4)	18	19,57%

27. Na sua opinião, a lanchonete/refeitório de seu campus é:

Resposta	Contagem	Porcentagem
BOA (A1)	7	7,61%
REGULAR (A2)	10	10,87%
RUIM (A3)	7	7,61%
NÃO SE APLICA (devido a inexistência) (A4)	68	73,91%

28. Como você avalia os espaços de convivência e alimentação?

Resposta	Contagem	Porcentagem
BONS (A1)	22	23,91%
REGULARES (A2)	41	44,57%
RUINS (A3)	19	20,65%
INADEQUADOS (A4)	10	10,87%
Sem resposta	0	0,00%
Não mostrados	0	0,00%

29. Como você avalia a infraestrutura da sala dos coordenadores de curso (espaços e equipamentos)?

Resposta	Contagem	Porcentagem
BOA (A1)	47	51,09%
REGULAR (A2)	34	36,96%
RUIM (A3)	4	4,35%
NÃO EXISTE (A4)	7	7,61%

30. Como você avalia a infraestrutura da sala de estudos do seu campus (espaços e equipamentos)?

Resposta	Contagem	Porcentagem
BOA (A1)	43	46,74%
REGULAR (A2)	27	29,35%
RUIM (A3)	7	7,61%
NÃO EXISTE (A4)	15	16,30%

31. Como você avalia a infraestrutura oferecida nos banheiros (espaços, equipamentos e limpeza)?

Resposta	Contagem	Porcentagem
BOA (A1)	41	44,57%
REGULAR (A2)	35	38,04%
RUIM (A3)	16	17,39%

32. Como você avalia os serviços de tecnologia de informação e comunicação utilizados pelo IFRJ?

Resposta	Contagem	Porcentagem
BONS (A1)	34	36,96%
REGULARES (A2)	47	51,09%
RUINS (A3)	11	11,96%

33. Como você avalia o auditório do seu campus?

Resposta	Contagem	Porcentagem
BOM (A1)	65	70,65%
REGULAR (A2)	24	26,09%
RUIM (A3)	3	3,26%
NÃO EXISTE (A4)	0	0,00%

34. Como você avalia os bebedouros do seu campus?

Resposta	Contagem	Porcentagem
BONS (A1)	34	36,96%
REGULARES (A2)	43	46,74%
RUINS (A3)	15	16,30%

35. Como você avalia as condições de acesso e segurança ao público interno e externo no seu campus?

Resposta	Contagem	Porcentagem
BOAS (A1)	46	50,00%
REGULARES (A2)	30	32,61%
RUINS (A3)	16	17,39%

36. O atendimento do setor de apoio pedagógico é adequado?

Resposta	Contagem	Porcentagem
SIM (A1)	41	44,57%
NÃO (A2)	7	7,61%
PARCIALMENTE (A3)	7	7,61%
NÃO SEI OPINAR (A4)	37	40,22%
NÃO SE APLICA / NÃO DISPONÍVEL NO CAMPUS (A5)	0	0,00%

37. Como você avalia o desempenho do IFRJ nas políticas inclusivas de acesso, permanência e êxito?

Resposta	Contagem	Porcentagem
BOM (A1)	51	55,43%
REGULAR (A2)	17	18,48%
RUIM (A3)	4	4,35%
NÃO SEI OPINAR (A4)	20	21,74%

38. Como você avalia o funcionamento do programa de assistência estudantil? (concessão de bolsas, auxílio permanência, ajuda de custo para participação em eventos)

Resposta	Contagem	Porcentagem
BOM (A1)	44	47,83%
REGULAR (A2)	18	19,57%
RUIM (A3)	2	2,17%
NÃO SEI OPINAR (A4)	28	30,43%

39. Os programas de apoio psicológico aos discentes são adequados às demandas e ao contexto social?

Resposta	Contagem	Porcentagem
SIM (A1)	24	26,09%
NÃO (A2)	2	2,17%
PARCIALMENTE (A3)	6	6,52%
NÃO SEI OPINAR (A4)	60	65,22%

40. O atendimento do setor de estágios (CoIEE ou equivalente) é adequado?

Resposta	Contagem	Porcentagem
SIM (A1)	20	21,74%
NÃO (A2)	14	15,22%
PARCIALMENTE (A3)	7	7,61%
NÃO SEI OPINAR (A4)	51	55,43%

41. O atendimento da Biblioteca é adequado?

Resposta	Contagem	Porcentagem
SIM (A1)	68	73,91%
NÃO (A2)	3	3,26%
PARCIALMENTE (A3)	17	18,48%
NÃO SEI OPINAR (A4)	4	4,35%

42. Na sua opinião, o atendimento do NAPNE (Núcleo de Atendimento às Pessoas com Necessidades Específicas) é adequado?

Resposta	Contagem	Porcentagem
SIM (A1)	19	20,65%
NÃO (A2)	1	1,09%
PARCIALMENTE (A3)	3	3,26%
NÃO SEI OPINAR (A4)	69	75,00%

43. Na sua opinião, o atendimento da Secretaria Acadêmica é adequado?

Resposta	Contagem	Porcentagem
SIM (A1)	50	54,35%
NÃO (A2)	8	8,70%
PARCIALMENTE (A3)	32	34,78%
NÃO SEI OPINAR (A4)	2	2,17%

44. Na sua opinião, o atendimento da Secretaria Acadêmica é adequado?

Resposta	Contagem	Porcentagem
SIM (A1)	70	54,26%
NÃO (A2)	8	6,20%
PARCIALMENTE (A3)	45	34,88%

Considerações Finais

No ano de 2022, a Comissão Própria de Avaliação enfrentou grandes desafios. Diante do retorno do período pandêmico, tivemos que RePlanejar, ReEstruturar e Relinventar ações para a realização das avaliações e na sensibilização com os membros de composição da CPA.

Em 2023, com intuito de institucionalizar a cultura avaliativa no IFRJ, e continuar o trabalho que vem sendo realizado em todos os Ciclos Avaliativos, retornaremos a realizar as reuniões nos Campi e Reitoria e renovar o engajamento de toda comunidade nas questões avaliativas e implementar o novo instrumento avaliativo no IFRJ para os gestores, discentes, docentes e técnicos-administrativos. O grande desafio da CPA é produzir uma autoavaliação institucional de qualidade, que subsidie planos de ação para melhorias efetivas.